**Аналитическая справка**

**МОУ ЮРЛК и НК им. А.Ф. Дьякова**

 **по результатам проведения Всероссийских проверочных работ.**

**Апрель 2017 год.**

|  |  |
| --- | --- |
| В соответствии с распоряжением Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки от 30 августа 2016 года №2322-05 «Об утверждении графиков проведения мероприятий, направленных на исследование качества образования на 2016-2017 годы». Распоряжением управления образования администрации города-курорта Железноводска Ставропольского края от 20.03.2017 г., приказ № 42 «О проведении Всероссийских проверочных работ» и с целью оценки уровня образовательных достижений обучающихся 4 классов общеобразовательных организаций были организованы и Всероссийские проведены проверочные работы. Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось в соответствии с Инструкцией для образовательной организации по проведению работ и системой оценивания их результатов. Всероссийские проверочные работы призваны обеспечить единство образовательного пространства РФ и поддержку реализации ФГОС начального общего образования за счет предоставления образовательным учреждениям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.Основная цель ВПР – своевременная диагностика уровня достижения обучающимися образовательных результатов; информирование участников образовательных отношений о состоянии освоения ООП начального общего образования и готовности младших школьников к продолжению образования на уровне основной школы.ВПР не являются государственной итоговой аттестацией. Скорее, их можно сравнить с годовыми контрольными работами, которые ранее традиционно проводились во многих регионах и отдельных школах. Вместе с тем, такие проверочные работы выстроены на единой критериальной основе, что позволяет диагностировать уровень подготовки младших школьников не только в разрезе ОУ, но и региона в целом. В дальнейшем ВПР будут проводиться для каждой параллели учащихся, осваивающих ООП начального общего и основного общего образования.Проведение Всероссийских проверочных работ в 4-х классах в период с 18 апреля по 27 апреля 2017 года согласно графику: 18 и 20 апреля 2017 года – по учебному предмету «Русский язык».26 апреля 2017 года – по учебному предмету «Математика»;27 апреля 2017 года – по учебному предмету «Окружающий мир». Ответственным за проведение ВПР в апреле 2017 г. была назначена зам.директора по УВР Изотова Н.И.В сроки, установленные Министерством образования РФ были получены соответствующие ключи для входа в систему СтатГрад, получены материалы для проведения ВПР, проведены работы и загружены результаты.Длительность – 45 минут. Участники – 4 «А», 4 «Б», 4 «В», 4 «Г».Организаторы учителя: Керимова М.В., Ермашкевич О.И., Губанова Л.Г., Иванова О.О. Сделан анализ результатов Всероссийских проверочных работНарушений в ходе проведения ВПР не выявлено.

|  |
| --- |
|  |

 |

**Результаты**

**ВПР по русскому языку**

**уч-ся 4-хклассов**

**Дата проведения: 18. 04. 2017 г.**

**По списку: 94**

**Писали: 90**

**Класс: 4-е**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | **Контролируемый элемент (диктант)** | **Кол-во детей, допустивших ошибки** | **%****соотношение** |
| 1. | **Допустили ошибки:** |  |  |
|  | - безударная гласная в корне | 35 | 39% |
|  | - перенос слов | 12 | 13% |
|  | -безударные окончания существительных | 18 | 20% |
|  | -личные окончания глаголов | 12 | 13% |
|  | -словарные слова | 5 | 6% |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**Вывод:**  в диктантенаибольшее количество ошибок учащимися 4-х классов допущено

* в написании слов с безударной гласной в корне проверяемой и непроверяемой ударением (39%).
* в словах с безударной гласной в окончаниях существительных (20%);
* в написании окончаний глаголов (13% ) 12 учащихся (13%);
* перенос слова с одной строчки на другую (13%)

**Предложения и рекомендации:**

* преподавателям выпускных классов проанализировать работы каждого учащегося;
* продолжить проведение дополнительных занятий со слабоуспевающими учащимися;
* в системе использовать практические задания по отработке навыков написания слов с безударной гласной в корне слова,
* окончаний глаголов,
* окончаний прилагательных,
* окончаний существительных;
* установить причины пропуска и замены букв при письме текста на слух.
* разнообразить **формы организации деятельности учащихся на уроках:**

**-фронтальную,**

**-индивидуальную,**

**-парную,**

**-групповую.**

* использовать и чередовать методы обучения:

-словесные (объяснение, беседа с учащимися);

-наглядные;

-практические (работа с карточками);

-проблемно-поисковый метод (поиск решения поставленных перед учащимися проблем).

* для активизации познавательной активности учащихся, повышения качества усвоения материала всем учителям 4-х классов использовались информационные компьютерные средства.

**Дата проведения: 20. 04. 17 г.**

**По списку: 94**

**Писали: 91**

**Класс: 4-е**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | **Контролируемый элемент (грамматические задания)** | **Кол-во детей, допустивших ошибки** | **% соотношение** |
| 1. | **Допустили ошибки:** |  |  |
|  | - постановка ударения | **11** | 12% |
|  | -фонетический разбор | 14 | 15% |
|  | - разбор по членам предложения | 15 | 16% |
|  | -определение частей речи | 12 | 13% |
|  | -нахождение предложений с однородными членами | 16 | 18% |
|  | -определение основной мысли текста | **22** | 24% |
|  | -составление плана к тексту | **17** | 19% |
|  | -постановка вопроса для точного понимания прочитанного | 27 | 30% |
|  | -определения лексического значения слова | **24** | 26% |
|  | -подбор синонимов | 33 | 36% |
|  | -морфемный разбор слова | **21** | 23% |
|  | **-определение морфологических признаков:** |  |  |
| -существительное | 24 | 26% |
| - прилагательное | **17** | 19% |
| - глагол  | 19 | 21% |
| - местоимение | 9 | 10% |
|  | -развитие речи: составление предложения ( вежливая форма) | **53** | 58% |
|  |
| 2. | **Оценки за ВПР:**  |  |  |
|  | **«5»** | 22 | 24% |
|  | **«4»** | 41 | 45% |
|  | **«3»** | 26 | 29% |
|  | **«2»** | 2 | 2% |
|  | % успеваемости |  | 98% |
|  | % качества |  | 69% |

Сравнивая результаты знаний учащихся по классам можно сделать вывод:

 незначительное расхождение показателей качества и успеваемости учащихся по русскому языку с результатами 3-й четверти:

 4 «А» класс (кл. рук. Керимова М.В.) качество знаний по русскому языку ниже на 2% ,успеваемость на 4 %. Неудовлетворительную оценку получил 1 человек.

 4 «Б»классе ( кл. руководитель Ермашкевич О.И.) в сравнении с результатами 3 четверти **качество** знаний учащихся подтвердилось, успеваемость 100%

У учащихся 4 «В» класса (классный руководитель Губанова Л.Г.): в сравнении с результатами 3 четверти качество выполнения работы по ВПР ниже на 8%, успеваемость 100%.

У учащихся 4 «Г» класса (кл. руководитель Иванова О.О.) В сравнении с итогами 3-й четверти – **качество** знаний учащихся по результатам ВПР **выше** на 7%; успеваемость ниже на 5%. Неудовлетворительную оценку получил 1 человек.

При выполнении 2-й части ВПР по русскому языку у детей возникли трудности в работе по развитию речи:

-в выделении основной мысли текста (24%),

-определения лексического значения слова (26%),

-подбор синонимов (36%)

-в составлении плана к тексту (19%),

- составление предложения (вежливая форма) (58%).

Допущено много ошибок при :

- морфемный разбор слова (23%),

-определение морфологических признаков:

-существительное (24%)

 -прилагательное (19%),

- глагол (19%)

**Предложения и рекомендации:** задача учителя - организовать повседневную работу по развитию речи на уроках русского языка и литературного чтения, что является необходимым условием построения грамотной речи учащихся, умения выражать свои мысли и чувства как письменно, так и устно, выделять главное из объема всей информации, расширять словарный запас русской речи. Для

этого необходимо разнообразить методы работы над текстом. Считаю, что:

* наиболее уместными будут использование на уроках поискового, частично-поискового, проблемного, проектного методов

обучения.

* Необходимо ввести в систему каждого урока работу над морфологическим, морфемным и фонетическим разборами слов.
* Организовать взаимопосещение уроков по русскому языку между преподавателями 4-х классов с целью обмена опытом работы по улучшению качества преподавания и системы работы по устранению пробелов знаний учащихся, допущенных при выполнении ВПР.

**Предложения по устранению недостатков.**

**В рамках реализации междисциплинарных программ ФГОС НОО «Формирование универсальных учебных действий» и «Чтение. Работа с текстом» необходима организация работы с текстом и другими источниками информации на каждом уроке по любому предмету.**

**Следует продумать работу с различными источниками информации.**

**Для анализа важно отбирать тексты разных стилей, родов и жанров.**

**Особое внимание следует обратить на работу с информационными текстами.**

**Методика работы с текстом должна быть дополнена его маркировкой, работой со структурными частями текста, сопоставлением информации текста с информацией другого текста, иллюстрации, репродукции картины, таблицы, диаграммы и т. п.**

**Формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию текста.**

**Организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей.**

**продолжить работу над классификацией слов по составу.**

04.12. 2015 г. Зам. директора УВР Н.И. Изотова.

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ**

**ОБУЧЕНИЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ (бальная система)**

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ**

**КАЧЕСТВА И УСПЕВАЕМОСТИ**

**ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ (в %)**

**Анализ**

**ВПР по математике**

**уч-ся 4-хклассов**

**Дата проведения: 26. 04. 2017 г.**

**По списку: 94**

**Писали: 92**

**Класс: 4-е**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Контролируемый элемент** | **Кол-во детей, допустивших ошибки** | **% соотношение** |
| 1. | **Нахождение значений выражений.** | 2 | 2% |
| 2. | **Нахождение значения выражения (сложение, вычитание, умножение):**  |  |  |
| -порядок действий | 5 | 5% |
| -вычисления | 4 | 4% |
| 3. | **Решение составной задачи:** |  |  |
| -ход решения |  |  |
| -вычисления | 3 | 3% |
| 4. | **Задачи с величинами:** |  |  |
|  | -перевод величин | **6** | 7% |
|  | -вычисления | 25 | 27% |
| 5. | **Геометрический материал:** |  |  |
| -нахождение площади | 9 | 10% |
| -нахождение периметра | 3 | 3% |
| -выполнение чертежа | **8** | 9% |
| 6. | **Задачи с величинами времени:**  |  |  |
|  | № 6 (работа с таблицей) | 6 | 7% |
|  | № 8 (составная задача по определению интервала времени) | **20** | 22% |
| 7. | **Нахождение значения выражения** **( вычитание, деление, умножение):** |  |  |
| -порядок действий | 4 | 4% |
| -вычисления | 6 | 7% |
| 9. | **Решение задач повышенной трудности:** |  |  |
|  | № 9 | 74 | 80% |
|  | №10 | **28** | 30% |
|  | №11 | **84** | 91% |
|  | № 12 | **0** |  |
|  | **Оценки:**  |  |  |
|  | **«5»** | 33 | 36% |
|  | **«4»** | 34 | 37% |
|  | **«3»** | 23 | 25% |
|  | **«2»** | 2 | 2% |
|  | **% успеваемости** |  | **99** |
|  | **% качества** |  | **73** |

**Вывод:** **качество** выполнения ВПР по математике -**73%; успеваемость – 99%.** В сравнении с итогами 3-й четвертью(75\100) **качество** знаний учащихся по результатам ВПР **ниже** на 2%; **успеваемость ниже** на 1%.

Сравнивая результаты знаний учащихся по классам можно сделать вывод:

 расхождение показателей **качества** знаний учащихся по математике при выполнении ВПР в сравнении с 3-й четвертью у учащихся 4 «А» класса (кл. руководитель Керимова М.В.) на 11%. Одна неудовлетворительная оценка.

В 4 «Б»классе ( кл. руководитель Ермашкевич О.И при выполнении ВПР качество знаний учащихся на 1% неже в сравнении с результатами 3-й четверти. Неудовлетворительных оценок нет.

У учащихся 4 «В» класса (классный руководитель Губанова Л.Г.) качество знаний при выполнении ВПР ниже на 12%. Неудовлетворительных оценок нет.

У учащихся 4 «Г» класса (кл. руководитель Иванова О.О.) результаты качества написания ВПР ниже на 13%. Неудовлетворительную оценку получил 1человек.

Программный материал учащимися в целом усвоен. Трудности возникли при выполнении заданий повышенного уровня сложности, относящиеся к олимпиадным заданиям, при решении задач с величинами (перевод величин), построения геометрических фигур и вычисление площади, при решении составных задач по определению интервала времени.

**Предложения и рекомендации:**

* преподавателям выпускных классов проанализировать ошибки каждого учащегося, допущенные при выполнении ВПР;
* Организовать взаимопосещение уроков математики между преподавателями 4-х классов с целью обмена опытом работы по улучшению качества преподавания и системы работы по устранению пробелов знаний учащихся, допущенных при выполнении ВПР.
* скорректировать методические приемы, применяемые на уроке;
* на занятиях математики увеличить количество заданий повышенного уровня сложности;
* отработать навыки по решению составных задач с различными величинами;
* построение и решение задач геометрического характера;
* вести системный учет индивидуальных особенностей ученика;
* организовать дифференцированную работу в каждом классе.

**Полученные результаты проверочной работы по математике в 4х классах позволяют дать некоторые рекомендации по совершенствованию процесса преподавания предмета.**

**Усилить работу, направленную на формирование умений анализировать текстовые задачи, используя схемы, таблицы**

**Взять на особый контроль формирование умений решать задачи, связанные со сравнением величин**

**Обратить особое внимание на формирование по решению задач с основами логического и алгоритмического мышления.**

**Включить в планирование внеурочной деятельности задачи на развитие логического и алгоритмического мышления, сравнение величин, задачи связанные с бытовыми жизненными ситуациями.**

27.04. 2017 г.

Зам. директора УВР Н.И. Изотова.

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ**

**ОБУЧЕНИЯ ПО МАТЕМАТИКЕ (бальная система)**

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ**

**КАЧЕСТВА И УСПЕВАЕМОСТИ**

**ПО МАТЕМАТИКЕ (в %)**

**Анализ**

**ВПР по окружающему миру**

**уч-ся 4-хклассов**

**Дата проведения: 27.04.2017г.**

**По списку: 94ч.**

**Писали: 92ч.**

**Класс: 4 «А»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Контролируемый элемент** | **Кол-во детей, допустивших ошибки** | **% соотношение** |
| 1. | -определение предмета и материала | 4 | 4% |
| 2. | -работа с таблицей по прогнозу погоды | 23 | 25% |
| 33.1 | **Работа по карте** |  |
| -определение материков или природных зон | 8 | 9% |
| 3.2 | - определение животных по зонам или материкам | 13 | 14% |
| 4. | - правила ,позволяющие человеку сохранить здоровье и жизнь | **9** | 10% |
| 5. | -определение частей тела человека | 8 | 9% |
| 66.16.26.3 | **Опыт.**  |  |
| -сравнение условий | 20 | 22% |
| -вывод на основании опыта | 21 | 23% |
| -описание опыта | **26** | 28% |
| 7. | **Работа со знаками** |  |
| 7.1 | -месторасположение знаков | 26 | 28% |
| 7.2 | - написание правил отражающих знаки | **28** | 30% |
| 8. | Выбор и описание профессии | 20 | 22% |
| 9. | Сочинение | 16 | 17% |
| 10.110.2 | -определение названия региона или края и главного города края | 22 | 24% |
| 10.3 | -чем известен край; известные растения края и их описание- реки ,горы края ;памятники истории края | **33** | 36% |
|  | **Оценки:**  |  |  |
|  | **«5»** | 16 | 17% |
|  | **«4»** | 57 | 62% |
|  | **«3»** | 19 | 21% |
|  | **«2»** | - | - |
|  | **% успеваемости** |  | **100%** |
|  | **% качества** |  | **79%** |

**Вывод:** **качество** выполнения ВПР по окружающему миру -**79%; успеваемость – 100%.** В сравнении с итогами 3-й четверти (84\100) **качество** знаний учащихся по результатам ВПР **ниже** на 5%; **успеваемость ниже** без изменений.

Сравнивая результаты знаний учащихся по классам можно сделать вывод:

 расхождение показателей **качества** знаний учащихся по окружающему миру при выполнении ВПР в сравнении с 3-й четвертью у учащихся 4 «А» класса (кл. руководитель Керимова М.В.) ниже на 5%.

В 4 «Б»классе ( кл. руководитель Ермашкевич О.И при выполнении ВПР качество знаний учащихся на 11% ниже в сравнении с результатами 3-й четверти. Неудовлетворительных оценок нет.

У учащихся 4 «В» класса (классный руководитель Губанова Л.Г.) качество знаний при выполнении ВПР ниже на 12%. Неудовлетворительных оценок нет.

У учащихся 4 «Г» класса (кл. руководитель Иванова О.О.) результаты качества написания ВПР выше на 11%.

Программный материал учащимися в целом усвоен. Трудности возникли при выполнении заданий по знаниям материала РК (33 чел.-36 %), работа со знаками ПДД (28 человек-30%); учащиеся испытывали трудности при описании опытов (26 человек-28%), сравнение условий-20 чел. -22%, вывод на основании опыта- 21 чел. – 23% ; затруднялись дети, работая по карте: определение материков или природных зон-8 человек-9%, определение животных по зонам или материкам-13 человек-14%.

***Предложения по устранению недостатков:***

**Следует продумать работу с различными источниками информации.**

**Особое внимание следует обратить на работу с информационными текстами.**

**Формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию.**

**Организовать работу по формированию умения извлекать информацию из разных источников.**

**Включать в рабочие программы и программы внеурочной деятельности практические работы с проведением опытов и использование лабораторного оборудования.**

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ**

**ОБУЧЕНИЯ ПО ОКРУЖАЮЩЕМУ МИРУ (бальная система)**

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ**

**КАЧЕСТВА И УСПЕВАЕМОСТИ**

**ПО ОМ (в %)**
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Зам. директора УВР Н.И. Изотова.